Ordinary Beauty
An Italian Scenario by Associates Architecture



An Open Investigation Through Everyday Architecture

Ordinary Beauty. An Italian Scenario
Edited by Associates Architecture

Essays by Alberto Ferlenga, Fabrizio Gallanti, Angela Vettese.

Texts by Alberto Calderoni; Marcello Galiotto, Alessandra Rampazzo (AMAA); Michel Carlana (Carlana Mezzalira Pentimalli); Giulia de Appolonia (Giulia de Appolonia officina di architettura); Sarah Becchio, Paolo Borghino (ErranteArchitetture); Francesca Beatrice Gagliardi, Federico Rossi (FONDAMENTA); Nicolà Munaretto, Guido Tesio (GANKO); Matteo Ghidoni (Salottobuono); Lorenzo Guzzini (Lorenzo Guzzini Architecture); Andrea Iorio (The Modern Arch Quartet); Enrico Molteni (Enrico Molteni Architecture); Jacopo Ammendola, Juan López Cano, Giuseppe Grant, Margherita Manfra, Nasrin Mohiti Asli, Roberto Pantaleoni, Stefano Ragazzo (Orizzontale); Nicola Brenna, Marcello Bondavalli, Carlo Alberto Tagliabue (studio wok); Anna Livia Friel, Benjamin Gallegos Gabilondo, Marco Provinciali (Supervoid architects).

Works by a25architetti; Alberto Calderoni, Ferruccio Izzo, Luigiemanuele Amabile, Marianna Ascolese, Salvatore Pesarino, Gianluca Piccolo; (AB)NORMAL; act_romegialli; AMAA; archiplanstudio; Archisbang; Associates Architecture; Babau Bureau; bergmeisterwolf; Black Italy; Bongiana Architetture; Bricolo Falsarella Architetti; Brunelli Ann Minciacchi; Bunker arc; Campomarzio; Carlana Mezzalira Pentimalli; casatibuonsante architetti; Clinicaurbana; Giulia de Appolonia officina di architettura; Camilla De Camilli; DEMOGO; Didonè Comacchio Architects; Enrico Dusi, Matteo Ghidoni; ECÒL; ELASTICOSPA – Stefano Pujatti Architetti; ErranteArchitetture; EXiT; FONDAMENTA; franzosomarinelli; Furlan Beeli; Galeotti/Rizzato Architetti; GANKO; Paolo Greppi Architetti; GrilloVasiu; Lorenzo Guzzini Architecture; Laboratorio Permanente; Enrico Molteni Architecture; MoDus Architects; MOTU; Nexus!Associati; OASI Architects; Opus Atelier; Orizzontale; Ortalli Verrier; ORTUS; Parasite 2.0; Francesca Perani Enterprise; ES-Arch Enrico Scaramellini Architetto; Piovenefabi; TUUS; Sesto Studio Architecture; studio Albori; Studio Ossidiana; STUDIOSPAZIO; studio wok; Supervoid architects; Tenet; The Modern Arch Quartet; VG13 Architects; Warehouse of Architecture and Research.

Photographs by Aldo Amoretti, Andrea Anoni, Atelier XYZ, Babau Bureau, Nicola Barbuto, Simone Bossi, Marco Cappelletti, Francesco Castagna, Laura Cavelli, Mariano Dallago, Louis De Belle, Camilla De Camilli, Giorgio De Vecchi, Riccardo de Vecchi, ErranteArchitetture, Giovanni Emilio Galanello, Nicolò Galeazzi, Davide Galli, Beppe Giardino, Francesco Paolo Gassi, Stefano Graziani, Lorenzo Guzzini, Alessandro Imbriaco, Mattia Inselvini, Francesca Iovene, Filippo La Duca, Riccardo Lancia, Delfino Sisto Legnani, Marcello Mariana, Matteo Marino, Allegra Martin, Giaime Meloni, Mattia Modica, MOTU, Valentino Nicola, Mikael Olsson, Parasite 2.0, Francesca Perani, Davide Perbellini, Gianluca Piccolo, Piercarlo Quecchia DSL Studio, Alberto Rossi, Luca Rotondo, Paolo Sandri, Omar Sartor, Martino Stelzer, studio Albori, Federico Vertua, Federico Villa, Alessandro Vitali, Gustav Willeit, Lorenzo Zandri, Marco Zanta.

Legal deposit: September 2025
© Copyright 2025 Caryatide
© Copyright 2025 Associates Architecture
© Copyright for the texts: the authors
© Copyright for the photographs: the photographers

This book may not be partially or totally reproduced or distributed without prior written permission from Caryatide.

Chief Editor: Claudia Mion
Editorial Direction, Coordination, IT proofreading: Michela Maguolo
Graphic Design: Spassky Fischer
Photoengraving: Francesco Paleari
Translation IT>EN: Associates Architecture
EN Proofreading: Chris Heppel
Printing: Printon AS
ISBN: 978-2-493283-26-9

Thanks to all those people who, in various ways, have contributed to the curatorial proposal for the Italian Pavilion: Sandy Attia, Sara Banti, Marco Biraghi, Matilde Cassani, Giovanni Chiaramonte, Roberto Cremascoli, Marta Dell'Ovo, Giulia De Benedetto, Tiziano De Venuto, Cecilia Di Marzo, Davide Tommaso Ferrando, Fabio Furlanis, Mauro Galantino, Giuseppe Galbiati, Matteo Ghidoni, Goldschmied & Chiari, Stefano Graziani, Roberto Malighetti, Simona Malvezzi, Annalisa Metta, Claudia Mion, Nicola Moscheni, Ciro Marco Musella, Giulia Ricci, Matteo Scagnol, Elisa Scapicchio, Giovanni Semi, Francesca Serrazanetti, Simone Sfriso, Paolo Tassinari, Francesco Tosetto, Davide Trabucco, Angela Vettese.

Thanks to those who have contributed to the making of this book in various capacities: Claudia Mion and Michela Maguolo, Antoine Stevenot, Alberto Ferlenga, Fabrizio Gallanti, Angela Vettese, Camilla Salvaneschi, Enrico and Elena Magistro, Emanuele Belli and Alessandro Belardinelli, Walter and Stefania Fioroni, Marcello Bacchini, all the architectural offices and the photographers.

Thanks to our collaborators, past and present, who bring their dedication to the projects of Associates Architecture every day, with a special mention to Claudia Crotti and Paola Federici.

A special thank you to the people outside our field who share our lives every day – without whom none of this would have been possible: Aldo, Camilla, Jacopo, Maria, Nicole, Silvia, and Stefano.

The publication of this book was sponsored
by QuadroDesign, AVE S.p.A., fioroni, Openings.

QuadroDesign ave fioroni Open+ngs



Profession and Academia
DIDACTICS?

In Italy, the teaching of architectural design rightly draws on the tradition of the intellectual-architect, beginning with Leon Battista Alberti. It is a form of teaching that aspires, therefore, to a theoretical-practical approach.

But in today's reality, this noble ambition, as well as its seemingly more 'reductive' version – the practical teaching of craft – is hindered by a number of genuine obstacles that deeply affect our universities.

Among these, there are at least two that, in my view, are especially significant:

1) Only one-fifth of the total courses required for the degree focus on the architectural project. In other words, architectural education in Italy is not centered on practice: 80% of the academic credits (CFU) pertain to other subjects. It's not difficult to verify that in other contexts, or at other times, this ratio between design and other academic content has been more balanced, sometimes even reversed.

2) Fewer than 5% of faculty members are also practicing architects. Better put, almost no one teaching architecture, outside the university classrooms, is actively engaged in design and building. This condition, compounded in part by the criteria of the National Scientific Qualification, reflects a broader tendency, not just Italian, that has been clearly codified in academic, professional, even fiscal regulations: to maintain a strict separation between the architects who teach and the architects who build.

The consequences of these two realities for architectural education in Italy are easy to imagine. But what is most alarming – morally unacceptable even – is the total indifference that surrounds them. A silence that meets anyone who simply dares to speak up. Every critique is treated as a declaration of war among colleagues. This muteness manifests in a second pathology: deafness. Deafness to the cries of the students themselves. The best of whom, by necessity, train elsewhere or independently, turning self-education into their own school.

In Italy, this fleeing or self-teaching remains the only surviving tradition. The other, the tradition of Alberti, seems to have long since disappeared.

Enrico Molteni

The Project and the Budget
INCREMENTAL PROJECT

Prossima Apertura was launched in 2016 with the winning of a competition promoted by the then MiBACT (Ministry of Cultural Heritage and Activities and Tourism) and the National Council of Architects, Planners, Landscape Architects, and Conservationists. The competition focused on the redevelopment of ten peripheral urban areas, including Piazza della Comunità Europea in the Toscanini neighborhood – also known as zone 167 – of the city of Aprilia. The site was an 8,600 square meter void, situated three meters below street level, and locally called "the pit."

During the competition, the available budget amounted to roughly thirty euros per square meter. This imposed clear limits on the choice of materials, technologies, and the number of design elements, but not on the design strategy nor on the project's core objective: transforming an inaccessible area into a true public space.

From the outset, through an interdisciplinary team, we combined architectural design with a process of community engagement, aiming to reconnect residents with the transformation underway. This not only fostered a stronger sense of belonging but also contributed to the safety of shared spaces. These engagement actions, conducted during the construction phase, were included in the safety budget as "integrated activities": focus groups, surveys, construction workshops, participatory art projects, and communal events.

Thanks to this participatory program and the specific conditions of the neighborhood, the Municipality later received additional funding from the Ministries of the Interior and of Finance earmarked for urban safety, ultimately quintupling the initial budget.

The increase in funding allowed for the expansion of the participatory activities and an enrichment of the architectural ambitions of the project. The site now consists of a system of squares organized across three levels, gradually drawing the inhabitants into the area. Equally gradual is the definition of these spaces, dissolving as the elevation drops, and culminating in the lowest square: a free space reserved for spontaneous and temporary uses. The choice of materials and reversible construction techniques maintained the impression of a space open to future transformations.

The idea of an incremental project, the flexible allocation of resources between physical and social components, the management of space and the strategic choices, as well as the relational dimension between the project and the context and between habitat and inhabitant, allowed us not to constrain the design to the limits of the budget, but to adapt it to the resources at hand.

Jacopo Ammendola, Juan López Cano,
Giuseppe Grant, Margherita Manfra, Nasrin Mohiti Asli,
Roberto Pantaleoni, Stefano Ragazzo

For some years now, I have made a habit of photographing the flowers found in the city, taking advantage of my mobile phone's camera.

I first grew fond of these 'urban' flowers while living in Santiago, Chile, between 2002 and 2006, because in the spring, as I walked through the streets of Providencia – the neighborhood where I lived – I was captivated by the fragrances, particularly in the morning before the heat and car exhaust smothered their presence. Before seeing them, I thus noticed the flowers through their scent, often surprised by their inebriating aromas. Since then, I've come to think of living in a fragrant city as a tremendous privilege.

In Santiago, plants can be divided into two broad categories: those carefully cultivated in private gardens, which are found in front of residential buildings and, less often, offices; and those that grow spontaneously.

The 'public' plants are not particularly numerous – mainly broad-leaved trees concentrated in a few parks, squares, or streets laid out between the 19th and 20th centuries in an attempt to emulate Parisian boulevards. This simplification could describe many cities across the Americas, where vegetation is more frequent and lusher in direct proportion to wealth: affluent neighborhoods boast grand trees, while the poor contend with dusty bushes and some occasional weeds.

It is also true that, the closer you get to the tropics, whether from the north or the south, the more the vegetation becomes lush and abundant with little need for gardening or maintenance, creating a sort of environmental equality.

The plants in the first category could be easily appreciated because municipal building regulations required that street-facing gardens be completely unfenced or, at most, bordered by transparent grilles or very light fences.

Ordinary Beauty. An Italian Scenario
A cura di Associates Architecture

Saggi di Alberto Ferlenga, Fabrizio Gallanti, Angela Vettese.

Testi di Alberto Calderoni; Marcello Galiotto, Alessandra Rampazzo (AMAA); Michel Carlana (Carlana Mezzalira Pentimalli); Giulia De Appolonia (Giulia de Appolonia officina di architettura); Sarah Becchio, Paolo Borghino (ErranteArchitetture); Francesca Beatrice Gagliardi, Federico Rossi (FONDAMENTA); Nicolà Munaretto, Guido Tesio (GANKO); Matteo Ghidoni (Salottobuono); Lorenzo Guzzini (Lorenzo Guzzini Architecture); Andrea Iorio (The Modern Arch Quartet); Enrico Molteni (Enrico Molteni Architecture); Jacopo Ammendola, Juan López Cano, Giuseppe Grant, Margherita Manfra, Nasrin Mohiti Asli, Roberto Pantaleoni, Stefano Ragazzo (Orizzontale); Nicola Brenna, Marcello Bondavalli, Carlo Alberto Tagliabue (studio wok); Anna Livia Friel, Benjamin Gallegos Gabilondo, Marco Provinciali (Supervoid architects).

Progetti di a25architetti; Alberto Calderoni, Ferruccio Izzo, Luigiemanuele Amabile, Marianna Ascolese, Salvatore Pesarino, Gianluca Piccolo; (AB)NORMAL; act_romegialli; AMAA; archiplanstudio; Archisbang; Associates Architecture; Babau Bureau; bergmeisterwolf; Black Italy; Bongiana Architetture; Bricolo Falsarella Architetti; Brunelli Ann Minciacchi; Bunker arc; Campomarzio; Carlana Mezzalira Pentimalli; casatibuonsante architetti; Clinicaurbana; Giulia de Appolonia officina di architettura; Camilla De Camilli; DEMOGO; Didonè Comacchio Architects; Enrico Dusi, Matteo Ghidoni; ECÒL; ELASTICOSPA – Stefano Pujatti Architetti; ErranteArchitetture; EXiT; FONDAMENTA; franzosomarinelli; Furlan Beeli; Galeotti/Rizzato Architetti; GANKO; Paolo Greppi Architetti; GrilloVasiu; Lorenzo Guzzini Architecture; Laboratorio Permanente; Enrico Molteni Architecture; MoDus Architects; MOTU; Nexus!Associati; OASI Architects; Opus Atelier; Orizzontale; Ortalli Verrier; ORTUS; Parasite 2.0; Francesca Perani Enterprise; ES-Arch Enrico Scaramellini Architetto; Piovenefabi; TUUS; Sesto Studio Architecture; studio Albori; Studio Ossidiana; STUDIOSPAZIO; studio wok; Supervoid architects; Tenet; The Modern Arch Quartet; VG13 Architects; Warehouse of Architecture and Research.

Fotografie di Aldo Amoretti, Andrea Anoni, Atelier XYZ, Babau Bureau, Nicola Barbuto, Simone Bossi, Marco Cappelletti, Francesco Castagna, Laura Cavelli, Mariano Dallago, Louis De Belle, Camilla De Camilli, Giorgio De Vecchi, Riccardo de Vecchi, ErranteArchitetture, Giovanni Emilio Galanello, Nicolò Galeazzi, Davide Galli, Beppe Giardino, Francesco Paolo Gassi, Stefano Graziani, Lorenzo Guzzini, Alessandro Imbriaco, Mattia Inselvini, Francesca Iovene, Filippo La Duca, Riccardo Lancia, Delfino Sisto Legnani, Marcello Mariana, Matteo Marino, Allegra Martin, Giaime Meloni, Mattia Modica, MOTU, Valentino Nicola, Mikael Olsson, Parasite 2.0, Francesca Perani, Davide Perbellini, Gianluca Piccolo, Piercarlo Quecchia DSL Studio, Alberto Rossi, Luca Rotondo, Paolo Sandri, Omar Sartor, Martino Stelzer, studio Albori, Federico Vertua, Federico Villa, Alessandro Vitali, Gustav Willeit, Lorenzo Zandri, Marco Zanta.

Deposito legale: Settembre 2025
© Copyright 2025 Caryatide
© Copyright 2025 Associates Architecture
© Copyright per i testi: gli autori
© Copyright per le fotografie: i fotografi

Questo libro non può essere riprodotto o
distribuito in tutto o in parte senza la preventiva
autorizzazione scritta da parte di Caryatide.

Direttore: Claudia Mion
Direzione e coordinamento editoriale, redazione IT: Michela Maguolo
Progetto grafico: Spassky Fischer
Fotolito: Francesco Paleari
Traduzione IT > EN: Associates Architecture
Redazione EN: Chris Heppel
Stampa: Printon AS
ISBN: 978-2-493283-26-9

Grazie a tutte le persone che, a vario titolo, hanno contribuito alla proposta curatoriale per il Padiglione Italia: Sandy Attia, Sara Banti, Marco Biraghi, Matilde Cassani, Giovanni Chiaramonte, Roberto Cremascoli, Marta Dell'Ovo, Giulia De Benedetto, Tiziano De Venuto, Cecilia Di Marzo, Davide Tommaso Ferrando, Fabio Furlanis, Mauro Galantino, Giuseppe Galbiati, Matteo Ghidoni, Goldschmied & Chiari, Stefano Graziani, Roberto Malighetti, Simona Malvezzi, Annalisa Metta, Claudia Mion, Nicola Moscheni, Ciro Marco Musella, Giulia Ricci, Matteo Scagnol, Elisa Scapicchio, Giovanni Semi, Francesca Serrazanetti, Simone Sfriso, Paolo Tassinari, Francesco Tosetto, Davide Trabucco, Angela Vettese.

Grazie a coloro che, con diversi ruoli, hanno contribuito a questa pubblicazione: Claudia Mion e Michela Maguolo, Antoine Stevenot, Alberto Ferlenga, Fabrizio Gallanti, Angela Vettese, Camilla Salvaneschi, Enrico e Elena Magistro, Emanuele Belli e Alessandro Belardinelli, Walter e Stefania Fioroni, Marcello Bacchini, tutti gli studi di architettura e i fotografi.

Grazie ai nostri collaboratori passati e presenti che, quotidianamente, contribuiscono ai progetti di Associates Architecture, in particolare a Claudia Crotti e Paola Federici.

Infine, un ringraziamento speciale va ad alcune persone, non addette ai lavori, che accompagnano quotidianamente le nostre vite e, senza le quali, tutto questo non sarebbe stato possibile: Aldo, Camilla, Jacopo, Maria, Nicole, Silvia, e Stefano.

La pubblicazione di questo volume è
stata resa possibile dal supporto di QuadroDesign,
Ave S.p.A., fioroni, Openings.

QuadroDesign ave fioroni Openings



Professione e accademia
DIDATTICA?

In Italia la didattica del progetto di architettura si vorrebbe giustamente fondare sulla tradizione dell'architetto-intellettuale, a partire da Alberti in poi. Didattica che aspirerebbe dunque ad un insegnamento teorico-pratico.

Ma nella realtà di oggi questa ambizione alta, come pure la sua versione apparentemente riduttiva – l'insegnamento pratico del mestiere – è preclusa da una serie di veri e propri impedimenti che riguardano nel profondo le nostre università.

Tra questi ne esistono almeno due che, a mio avviso, sono particolarmente significativi.

1) Solo un quinto del totale dei corsi attivati per conseguire la laurea è rivolto al progetto di architettura. Ovvero, la formazione di un architetto non è basata sul progetto: l'80% dei CFU – crediti formativi universitari – riguarda altro. Non è difficile verificare come, in altri contesti o epoche, questo rapporto tra progetto e altre attività didattiche sia o sia stato molto più equilibrato, a volte addirittura sovvertito.

2) Meno del 5% dei docenti sono attivi anche professionalmente. Ovvero quasi nessuno dei docenti, al di fuori delle aule universitarie, si dedica anche a progettare e costruire. Questo dato di fatto, complice l'Abilitazione Scientifica Nazionale e i suoi falsi criteri, deriva da una tendenza generale, e non solo italiana, chiaramente recepita dalle normative (accademiche, professionali, perfino tributarie), a scindere in due mondi del tutto separati gli architetti che insegnano dagli architetti che costruiscono.

È superfluo descrivere l'esito che questi due fattori hanno sulla formazione di un architetto in Italia. La questione più allarmante e moralmente inaccettabile è quella della totale indifferenza. Quel silenzio contro cui si scontra chiunque provi semplicemente a parlarne. Ogni tentativo è azzittito quale dichiarazione di guerra tra colleghi. Mutismo che si manifesta in una seconda patologia, la sordità. Sordità rispetto alle urla degli studenti stessi. I migliori dei quali si formano, per forza di cose, altrove oppure in modo autonomo, facendo dell'autodidattica la propria scuola.

Questa – la fuga o l'autodidattica – rimane forse l'unica tradizione italiana ancora viva. L'altra tradizione, quella di Alberti, sembra scomparsa da tempo.

Enrico Molteni

Il progetto e il budget
PROGETTO INCREMENTALE

Prossima Apertura nasce nel 2016 con l'aggiudicazione del concorso di idee indetto dall'allora MiBACT, Ministero dei beni e delle attività culturali e del turismo e dal Consiglio nazionale degli architetti, pianificatori, paesaggisti, conservatori per la riqualificazione di dieci aree urbane periferiche, tra cui Piazza della Comunità Europea, nel quartiere Toscanini, zona 167 della città di Aprilia. Uno spazio vuoto, di 8600 mq, posto a tre metri sotto la quota stradale, definito dagli abitanti 'la buca'.

In fase di concorso, il budget era di circa trenta euro al metro quadro, vincolante in termini di scelta dei materiali, delle tecnologie e del numero di elementi, ma non dal punto di vista della strategia progettuale e degli obiettivi del progetto: trasformare quell'area inaccessibile in uno spazio pubblico.

Dal principio, attraverso un team interdisciplinare, abbiamo affiancato allo sviluppo del progetto architettonico un processo di coinvolgimento della cittadinanza con il fine di avvicinare gli abitanti al luogo di trasformazione, aumentando il senso di appartenenza e di conseguenza la sicurezza degli spazi condivisi. Queste azioni, svolte durante il periodo dei lavori, sono state inserite all'interno degli oneri della sicurezza come "attività integrate": focus group, questionari, laboratori di costruzione, arte partecipata e momenti di convivialità.

Grazie al programma di partecipazione e alle caratteristiche del quartiere, il Comune ha ricevuto un finanziamento dai Ministeri degli Interni e dell'Economia e Finanza destinato alla sicurezza nelle periferie urbane, quintuplicando così le somme a disposizione.

La crescita del budget ci ha dato la possibilità di implementare le attività integrate e di arricchire il progetto architettonico. Il lotto, ad oggi, si configura come un sistema di piazze su tre livelli che porta in modo graduale gli abitanti all'interno dell'area. È ugualmente graduale la definizione degli spazi, che si dissolvono man mano che si scende di quota fino ad arrivare alla piazza più bassa, uno spazio libero destinato ad usi spontanei e temporanei. La scelta dei materiali e delle tecnologie di montaggio reversibili ha mantenuto l'idea di uno spazio aperto a trasformazioni future.

L'idea di un progetto incrementale, la distribuzione delle risorse tra attività materiali e immateriali, la gestione degli spazi e le scelte strategiche, il rapporto del progetto con il contesto e quello tra *habitat* e abitante, ci ha permesso di non vincolare la progettazione al budget, bensì adattarlo alle risorse disponibili.

Jacopo Ammendola, Juan López Cano,
Giuseppe Grant, Margherita Manfra, Nasrin Mohiti Asli,
Roberto Pantaleoni, Stefano Ragazzo

Da alcuni anni ho preso l'abitudine di scattare fotografie ai fiori che si trovano in città, approfittando dell'obbiettivo del mio telefono portatile.

Ho cominciato ad affezionarmi a questi fiori 'urbani' quando vivevo a Santiago del Cile, tra il 2002 e il 2006, perché in primavera, camminando per le strade di Providencia, il quartiere dove vivevo, ne ero ammaliato dai profumi, soprattutto di mattina prima che la calura e i gas di scarico delle auto ne soffocassero la presenza. Prima di vederli, ho quindi notato i fiori attraverso l'olfatto, spesso sorpreso dagli effluvi inebrianti e da allora penso che sia un'enorme fortuna quella di vivere in una città profumata.

A Santiago le piante possono essere suddivise in due grandi gruppi: quelle coltivate con cura nei giardini privati, che sono prospicienti gli edifici residenziali e meno frequentemente gli uffici, e quelle che crescono spontaneamente.

Le piante 'pubbliche' non sono troppo numerose, soprattutto alberi di latifoglie concentrati in pochi parchi e alcune piazze o allineati lungo le strade che volevano darsi arie da boulevard parigino, a cavallo tra il XIX e il XX secolo. Questa semplificazione può descrivere numerose città di tutto il continente americano, dove le piante sono più frequenti e rigogliose in maniera direttamente proporzionale al potere acquisitivo: i quartieri dove abitano i ricchi sono colmi di alberi maestosi, ai poveri toccano cespugli polverosi e qualche erbaccia.

È anche vero che più ci si avvicina ai tropici, da Nord o da Sud, più la vegetazione diventa lussureggiante, senza bisogno di molto giardinaggio e manutenzione, generando per cui una certa uguaglianza ambientale.

Le piante appartenenti alla prima categoria potevano essere apprezzate facilmente perché la normativa edilizia municipale imponeva che i giardini verso la strada fossero del tutto privi di recinzione o al massimo circondati da griglie trasparenti o steccati molto leggeri.



01

Edited by — A cura di — Associates Architecture
Introduction by — Introduzione di — Nicolò Galeazzi, Martina Salvaneschi
Essays by — Saggi di — Alberto Ferlenga, Fabrizio Gallanti, Angela Vettese
Texts by — Testi di — Alberto Calderoni
Marcello Galiotto, Alessandra Rampazzo (AMAA)
Michel Carlana (Carlana Mezzalira Pentimalli)
Giulia de Appolonia (Giulia de Appolonia officina di architettura)
Sarah Becchio, Paolo Borghino (ErranteArchitetture)
Francesca Beatrice Gagliardi, Federico Rossi (FONDAMENTA)
Nicolà Munaretto, Guido Tesio (GANKO)
Matteo Ghidoni (Salottobuono)
Lorenzo Guzzini (Lorenzo Guzzini Architecture)
Andrea Iorio (The Modern Arch Quartet)
Enrico Molteni (Enrico Molteni Architecture)
Jacopo Ammendola, Juan López Cano, Giuseppe Grant,
Margherita Manfra, Nasrin Mohiti Asli, Roberto Pantaleoni,
Stefano Ragazzo (Orizzontale)
Nicola Brenna, Marcello Bondavalli, Carlo Alberto Tagliabue (studio wok)
Anna Livia Friel, Benjamin Gallegos Gabilondo,
Marco Provinciali (Supervoid architects)

Ordinary Beauty
An Italian Scenario by Associates Architecture



Una ricerca aperta attraverso l'architettura di tutti i giorni